

Uchwała Nr 13/H/2014

Rady Naukowej Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN
z dnia 27 listopada 2014 r.

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych
dr. Markowi Romanowiczowi, w dyscyplinie: Mechanika

Działając na podstawie art. 16, 18, 18a, 19 i 20 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz w związku z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165 z 2011 r.), po zapoznaniu się:

- z uchwałą Komisji Habilitacyjnej z dnia 14 listopada 2014 r., zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych dr. Markowi Romanowiczowi wraz z uzasadnieniem,
- z pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych,

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN odmówiła nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych dr. Markowi Romanowiczowi w zakresie dyscypliny: Mechanika.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Prof. dr hab. Henryk Petryk

Uzasadnienie Uchwały Nr 13/H/2014

1. Rada Naukowa w większości głosów w dyskusji podzieliła opinię Komisji Habilitacyjnej, że oryginalny dorobek habilitanta przedstawiony w pracach wskazanych jako jego osiągnięcie naukowe stanowi znaczący wkład w rozwój Mechaniki.
2. Rada Naukowa uznała, że habilitant przed datą złożenia wniosku nie wykazał się istotną aktywnością naukową według kryteriów przedstawionych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r.
3. Rada Naukowa stwierdziła, że publikacje habilitanta, które ukazały się po dacie złożenia wniosku i zostały wspomniane w dwóch recenzjach nie mogły być wzięte pod uwagę przy ocenie dorobku naukowego habilitanta ze względów formalnych. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów stwierdza bowiem, że „późniejsze uzupełnienie dorobku naukowego (jego zwiększenie) może być brane pod uwagę w przypadku wystąpienia z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sytuacji opisanej w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym”.
4. Wyniki tajnego głosowania:

- liczba osób uprawnionych do głosowania:	47
- liczba osób uczestniczących w głosowaniu:	31
- liczba głosów za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego	14
- liczba głosów przeciw nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego	10
- liczba głosów wstrzymujących się	7.